Nr. 65. Swiecie, dnia 31 sierpnia 1926 r. Rok V.

PRZEDPŁATA: :: Miesięczna :: 1 złp. 30 gr.

Orędownik Urzędowy powiatu świeckiego

PRZEDPŁATA: :: Miesięczna :: na pocztach już z odnoszeniem. 1 złp. 50 gr.

Administracja: Wydział Powiatowy w Swieciu. Telefon nr. 21.

Treść:

(Nr. 791.) Dot. pozwolenia wodnoprawnego na budowę wyciągu nad Czarną Wodą w Tleniu.

Wojewoda Pomorski. Toruń, dnia 5. VIII. 26 r.
Ldz. IX. e. 863-26.

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 24 i 195 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 (Dz. U. R. P. nr. 102-22) według kompetencji, określonej w art. 186 (1) a tejże ustawy, ogłasza się niniejszem rozprawę publiczną w sprawie udzielenia firmie Spółka Drzewna z o. p. w Katowicach, Eksploatacja leśna w Sliwicach, pow. Tucholski, pozwolenia na wybudowanie wyciągu mechanicznego dla drzewa nad Czarną Wodą w Nadleśnictwie Szarłata w Tleniu.

Wyciąg składa się z drewnianej pochylni pod kątem 24⁰—30, dochodzącej do dna rzeki, i z ruchomego wózka żelaznego na wyciągu, uruchomionym przez maszynę parową.

Powyższe urządzenie służyć ma do wydobywania z wody całych tafli spławianego drzewa i wyciągania ich po pochylni na wysokość około 30 m.

Projekt techniczny jest wyłożony do publicznego wglądu w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, (Wydział Robót Publicznych) w Toruniu, ul. Słowackiego 15, I. p., w godzinach urzędowych do dn. 10 września 1926 r.

Do powyższego terminu należy tamże wnosić podania lub protokólarne oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań.

Wyżej wspomniane zarzuty i żądania można również wnosić pisemnie na ręce komisji, która w dniu 11 września 1926 będzie odbywać dochodzenia na miejscu budowy.

Kto w wskazanym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniesie przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, traci do nich prawo i może przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wyniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie będą rozpatrywane wszelkie inne podania o udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, przez które mogłoby podlec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez Spółkę Drzewną z o. p. w Katowicach. Podania, złożone po upływie terminu, nie będą rozpatrywane w tem samem postępowaniu.

Za Wojewodę:
(—) inż. Maćkowski.

Powyższe ogłoszenie podaję do publicznej wiadomości.

Swiecie, dnia 17 sierpnia 1926 r.

Ldz. 13657-26 O. I.

Starosta.

(Nr. 792.) Dot. Eksportu bydła rogatego i mięsa z Polski do Austrji.

Przy eksporcie mięsa z Polski do Austrji powinno być uzyskane pozwolenie na wywóz austrjackiego Ministerstwa Rolnictwa. Władza ta takiego pozwolenia nie odmawia, żąda jednakże, aby powiatowy lekarz wet. w Polsce, w wydanem przez niego świadectwie zdrowia zamieszczał klauzulę, że mięso, przeznaczone do wywozu do Austrji, pochodzi ze zwierząt, które przed zabiciem i po zabiciu uznane zostały jako zdrowe przez samorządowego lekarza weterynaryjnego.

Mięso bydła rogatego i zwierząt jednokopytkowych nie może być wprowadzone w mniejszych częściach jak w ćwierciach, mięso wieprzowe nie w mniejszych częściach jak w połowach sztuki, mięso cieląt, owiec i kóz tylko w całych sztukach. Cielęta i owce mogą być jednakże dzielone na przednią i tylną część.

Aż do dalszego zarządzenia można również wprowadzać przyjęte w obrocie handlowym specjalne gatunki mięsa, jako to szynki tylne i przednie, polędwice, ozory solone i wędzone, mięso wieprzowe w większych częściach, słoninę, organa wewnętrzne bydło rog., świń, cieląt, owiec i kóz. Przywóz mięsa w mniejszych częściach, jak wyżej wskazano, jest niedopuszczalny. Przywóz mięsa końskiego jest dozwolony tylko pod warunkiem, że płuca, serce, nerki, głowa, krtań i tchawica będą w naturalnym połączeniu ze sztuką.

Wyroby z surowego mięsa wieprzowego, jak szynki i kiełbasy niegotowane i t. p. mogą być

wprowadzone, o ile będzie dostarczony dowód, że wyroby zostały przygotowane z mięsa zbadanego na włośnie.

PP. Sołtysi i Przeł. Obsz. Dworsk. ogłoszą powyższe w swoich gminach sposobem tam praktykowanym.

Swiecie, dnia 16 sierpnia 1926 r.

Ldz. 13699-26 O. IV.

Starosta.

(Nr. 793.) Dot. porządku na drogach publicznych.

Wobec często powtarzających się wypadków utrudniania ruchu na drogach publicznych zwłaszcza samochodom oraz karygodnych zamachów na bezpieczeństwo życia lub mienie jadących przypominam przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 7. X. 21 r. Dz. Ust. R. P. Nr. 89-21 poz. 656 oraz rozp. z dnia 21. I. 25 Orędown. Urzęd. nr. 5-25 poz. 33.

W myśl art. 4 powyższej ustawy nie wolno tamować lub utrudniać ruchu na drogach publicznych, wobec czego każda przeszkoda lub utrudnienie w ruchu z rozmysłu, z braku ostróżności lub niedbalstwa stanowi karalne wykroczenie.

Do przeszkód w ruchu zalicza się nie tylko bezpośrednie tamowanie ruchu na drodze publicznej, lecz także wykonywanie obok drogi czynności lub umieszczenie obok drogi przedmiotów, które w jakikolwiek sposób utrudniać mogą ruch na drogach, oraz układanie dużych kamieni na drodze, rozrzucania na drogach rozbitych butelek, starego żelaza i innych ostrych przedmiotów, dziurawiących gumy, obrzucanie ziemią i kamieniami jadących, rozmyślne nieusuwanie się z drogi przed przejeżdżającemi samochodami, przebieganie z jednego pobocza drogi na drugie mimo sygnału samochodowego, nieusuwanie się pojazdów na prawą stronę jezdni na dany sygnał przez samochód wyprzedzający itp.

O ile zatem poszczególne wykroczenie nie stanowi czynu popadającego pod surowsze sankcję kodeksów karnych, należy stosować doń przepisy karne wspomnianej poprzednio ustawy, przyczem zwracam uwagę na postanowienia art. 25 o odpowiedzialności majątkowej osób trzecich za wyrządzoną szkodę na drogach publicznych i wyjaśniam, iż przez szkodę należy rozumieć nietylko uszkodzenie drogi, o czem wspomina dział II §§ 4—12 rozp. z dnia 26. VI. 1924 (Dz. U. R. P. P. nr. 61 poz. 611), lecz także wszelką szkodę, wyrządzoną osobom, pojazdom etc., korzystającym z drogi.

Według przepisów obowiązujących, w razie popełnienia któregokolwiek z tych wykroczeń na drogach publ. za szkody z tego powodu wynikłe odpowiedzialność majątkowa ciąży za dzieci nieletnie na rodzicach, za służbę niżej lat 14, na służbodawcach, w razie zaś niewykrycia sprawy szkód, odpowiedzialność ponosi wieś, osada lub miasto, na terenie których popełniono wykroczenie i wyrządzono szkodę.

Swiecie, dnia 24 sierpnia 1926 r.

Ldz. 13518-26 O. III.

Starosta.

(Nr. 794.) Dot. ponownych wyborów do Sejmiku Powiatowego.

Zgodnie z artyk. 38 regulaminu wyborczego dla przeprowadzenia wyborów do Sejmików Powiatowych na podstawie tymczasowego rozporządzenia Ministra b. dzielnicy pruskiej z dnia 12. 8. 1921 r. o wyborach do Sejmików Powiatowych na obszarze b. dzielnicy pruskiej (Dziennik Urzędowy Nr. 26 poz. 178) podajemy poniżej na podstawie protokółu Okręgowej Komisji Wyborczej ostateczny wynik ponownych wyborów do Sejmiku Powiatowego okręgu VIII. Ostrowite.

Mianowicie jako członkowie Sejmiku Powiatowego wybrani zostali:

1. p. Konstanty Januszewski, Błądzim
2. p. Franciszek Tempski, Ostrowite
3. p. Józef Zborowski, Jędrzejewo
4. p. Jan Jerchewicz, Zielonka.

Równocześnie z powołaniem się na ponowne zbadanie wyniku wyborów przez Okręgową Komisję Wyborczą na obwód Płochocin stwierdzamy, że wybrani jako członkowie do Sejmiku Powiatowego w okręgu Płochocin są:

1. p. Franciszek Szróbka, Bzowo
2. p. Jan Kozłowski, Bzowo
3. p. Władysław Nowicki, Buśnia
4. p. Józef Piechocki, W. Komorsk.

Protokół Powiatowej Komisji Wyborczej z dnia 7. 7. br. odnośnie do okręgu Płochocin wobec powyższego się prostuje.

Powiatowa Komisja Wyborcza.

Przewodniczący:
(—) Pokorski.

Członkowie:
(—) Papenfus, (—) Józef Żurek II., (—) Wojnowski,
(—) Wincenty Nastróżny.

Swiecie, dnia 20 sierpnia 1926 r.

(Nr. 795.) Dot. przepełnienia autobusów.

Stwierdzono niejednokrotnie nadmierne obciążenie autobusów, służących do zarobkowego przewozu osób na drogach publicznych.

Stan taki jest niewłaściwy, gdyż zagraża bezpieczeństwu ruchu i naraża podróżującą publiczność na niewygody. Celem usunięcia tych niewłaściwości przypominam obowiązujące zarządzenie policyjne z dnia 13. i 22. II. 26 r., ogłoszone w Dz. Urzęd. Wojew. Pom. nr. 4 i 5, oraz tut. zarządzenie z dnia 10. 4. 26 r. Oręd. Urzęd. nr. 26-26 poz. 250.

Organom policyjnym w miejscach wyjazdu autobusów polecam dopilnować, by właściciele samochodów oraz kierownicy bezwzględnie przestrzegali odnośne przepisy i niedopuszczali do obciążenia autobusów ponad dozwoloną ilość pasażerów.

Swiecie, dnia 24 sierpnia 1926 r.

Ldz. 13910-26 III.

Starosta.

Nakładem Drukarni Powiatowej. Odpowiedzialny redaktor za treść urzędową U. Sekr. Dyr. biura W. P.: Pokorski.